

Introduction

Avancées en méthodologies qualitatives

Chantal Royer, Ph.D.

Université du Québec à Trois-Rivières

François Guillemette, Ph.D.

Université du Québec à Trois-Rivières

Nous sommes heureux de présenter ce numéro dans lequel des collaborateurs de longue date et de jeunes chercheurs présentent le fruit de leurs travaux sur la recherche qualitative, sur son évolution, sur ses possibilités, sur son utilisation dans les mémoires et les thèses. Depuis plusieurs années, les responsables de l'Association pour la recherche qualitative sont préoccupés par le développement de la recherche méthodologique dans les milieux scientifiques francophones. Au cours des dernières années, nous avons assisté à une croissance de ce type de recherche, que le 1^{er} colloque international sur les méthodes qualitatives (Université Paul Valéry, juin 2006) a très certainement contribué à mousser en s'attardant à la question des bilans. Un certain nombre d'articles présentant des travaux de recherche « sur » les méthodologies qualitatives ont été présentés à d'autres occasions dans les pages de la revue *Recherches Qualitatives*, mais le présent numéro est particulier en ce qu'il en présente trois à lui seul.

Ainsi, Frédéric Deschenaux et Claude Laflamme présentent les résultats d'une étude par analyse de contenu qu'ils ont réalisée sur un corpus de plus de 700 articles parus durant la période 1975-2005 dans la *Revue des sciences de l'éducation*. Les sciences de l'éducation constituent un domaine de recherche qui a été pendant longtemps fortement dominé par le quantitatif et où, peut-on dire, des débats opposent toujours les approches qualitatives aux approches quantitatives. Dans cet article, les auteurs s'interrogent à savoir si « la bataille est vraiment gagnée » pour le qualitatif. Ils amorcent ainsi une réflexion paradigmatique sur les conditions de production du savoir dans le domaine des sciences de l'éducation. Leur analyse montre clairement l'évolution des paradigmes positiviste et interprétatif depuis 30 ans dans ce domaine. À lire,

RECHERCHES QUALITATIVES – Vol. 27(2), 2007, pp. 1-4.

AVANCÉES EN MÉTHODOLOGIES QUALITATIVES

ISSN 1715-8702 - <http://www.recherche-qualitative.qc.ca/Revue.html>

© 2008 Association pour la recherche qualitative

pour une connaissance fondée de la production scientifique en sciences de l'éducation.

Dans la même veine, Colette Baribeau, avec la collaboration de Mélanie Germain, s'est intéressée à dresser un portrait des méthodologies utilisées dans les thèses de doctorat produites dans des universités québécoises et disponibles sur la base de données *Proquest*. L'analyse présentée a porté sur 217 thèses « qualitatives » produites dans les sciences humaines et sociales durant la période 1996-2005. Les auteures font ressortir les traditions auxquelles ces thèses disent se rattacher, l'évolution de l'usage de ces traditions au cours de la période observée, les méthodes ainsi que l'instrumentation associées à chacune de ces traditions. Au-delà des difficultés de repérage des thèses « qualitatives » auxquelles elles ont fait face, cette analyse a permis de déceler des nouveautés, des « contributions originales » ainsi que des tendances dans l'évolution des usages en matière de recherche qualitative.

Si, par des analyses systématiques, les contributions de Deschenaux et Laflamme ainsi que celle de Baribeau et Germain corroborent le fait que les travaux faisant appel à des méthodologies qualitatives ont connu une forte croissance au cours des dernières décennies, ces études indiquent par ailleurs que la maîtrise de ce paradigme par les chercheurs est imparfaite et que des confusions subsistent sur plusieurs aspects qui touchent tout autant les traditions que l'instrumentation. Ces analyses permettent de mieux connaître les usages et d'orienter les efforts de développement en matière méthodologique, incluant la formation des chercheurs.

S'inscrivant dans cette optique, Beaucher et Jutras présentent les résultats d'une étude comparative qu'ils ont menée par analyse de contenu sur un ensemble de documents portant sur diverses approches de méta-analyse. Leur fine analyse permet aux auteurs de définir, de décrire et de préciser la méthode de la métasynthèse tout en la situant par rapport à la méta-analyse. Une contribution que nous jugeons tout à fait pertinente et originale par l'éclairage qu'elle offre ainsi que par la connaissance qu'elle fournit sur ces méthodes.

Deux cas exemplaires de projets de recherche qualitative occupent aussi une place importante dans ce numéro. L'éclairage que fournissent ces études sur l'usage de méthodologies qualitatives est fort précieux. Ces articles témoignent de la complexité des contextes de recherche et des objets d'étude. Ils illustrent la position des chercheurs et les décisions qu'ils ont prises pour produire des savoirs dans des champs bien distincts que sont le rapport aux institutions scolaires en milieu autochtone (Roberto Gauthier) et l'expérience

du pouvoir chez des gestionnaires (Charles Baron – lauréat du prix Jean-Marie-Van-Der-Maren, 2008).

Nous avons regroupé dans une troisième section le texte de Pierre Paillé et celui de Jean-Marie-Miron et Jean-François Dragon, des contributeurs bien connus en matière de recherche qualitative. Dans son article, Paillé présente un éventail de douze devis de recherche jugés exemplaires dans des contextes de recherche professionnelle. Il a élaboré et testé ces devis au fil de quinze années d'enseignement des méthodes de recherche à des étudiants de maîtrise en enseignement de l'Université de Sherbrooke. Chacun des devis est décrit et expliqué. Certains sont classiques, d'autres sont moins connus, mais tous s'appliquent à des contextes de recherche en milieu professionnel.

Pour leur part, Miron et Dragon nous font pénétrer dans l'univers du logiciel libre. Ils portent tout particulièrement leur regard sur des logiciels qui peuvent assister les chercheurs qualitatifs à différentes étapes de leur recherche. Ils répondent ainsi à cette question tranchante : la recherche qualitative est-elle possible pour les budgets minceurs?

Nous avons intitulé ce numéro « Avancées en méthodologies qualitatives »; on y trouvera effectivement des avancées réelles et tangibles des connaissances tant en matière méthodologique, qu'épistémologique, théorique et technique. De réels progrès s'opèrent en ce domaine et c'est pour nous un honneur de pouvoir y participer en favorisant la diffusion de ces textes riches, pertinents et fort intéressants. À lire!

***Chantal Royer** est professeure de méthodologie de la recherche au département d'Études en loisir, culture, tourisme de l'Université du Québec à Trois-Rivières. Elle a été présidente de l'Association pour la recherche qualitative de 2002 à 2006. Elle y occupe depuis 2007 la vice-présidence aux affaires internationales. Elle dirige la revue *Recherches Qualitatives*. Elle est chercheure à l'Observatoire jeunes et société (OJS) ainsi qu'au Laboratoire de recherche en analyses politiques et culturelles de l'UQTR. Sur le plan méthodologique, elle s'intéresse aux différentes approches et méthodes qualitatives, à leur statut dans l'univers de la science, à leur valeur, de même qu'aux manières de les transmettre et de les enseigner. En plus de ses travaux en méthodologie qualitative, ses recherches portent sur la culture et les valeurs des jeunes.*

***François Guillemette**, est professeur de méthodologie et de formation pratique au Département des Sciences de l'Éducation de l'Université du Québec à Trois-Rivières. Il est président de l'Association pour la Recherche Qualitative depuis 2006, de même que chercheur associé au Centre de Recherche Interuniversitaire sur la Formation et la Profession Enseignante (CRIFPE) et chercheur-membre du Consortium National de*

Recherche sur l'Intégration Sociale (CNRIS). Docteur en éducation et docteur en théologie, ses projets de recherche portent notamment sur l'utilisation de la méthodologie de la théorisation enracinée (Grounded Theory) au Canada et en Europe, le développement des compétences professionnelles dans les programmes de formation post-secondaire, la communication en déficience intellectuelle.